

ART. 44 vragen



Geacht College,

Aangaande het RC2020-002 wil het College van de Raad weten hoe zij staat tegenover de voorgestelde gebiedsvisie Drie Decembersingel. Wij hebben er een korte analyse op losgelaten:

RC2020-002 - Gebiedsvisie middengedeelte Drie Decembersingel

Het stuk dat nu voorligt omvat het volgende voorstel, waar de Raad om haar opinie wordt gevraagd:

Wat wordt concreet aan u gevraagd? (pagina 5)

In het in april van dit jaar door u vastgestelde beleidskader huisvesting arbeidsmigranten Venlo (short-stay) **daar komen wij zometeen nog even uitgebreid op terug** is de ambitie vastgelegd dat, gezien de opgave en urgentie, 3000 plaatsen voor arbeidsmigranten gecreëerd moeten worden voor 2025. Hierbij is nog niet vastgelegd waar deze huisvesting gerealiseerd dient te worden. Hierbij zijn aan de voorkant geen locaties uitgesloten, maar is benoemd dat de aard en omvang van de huisvesting moet aansluiten bij een locatie.

Let wel: de regionale bouwsteen vermeldt expliciet dat woonwijken als locatie voor grootschalige huisvesting ongeschikt worden geacht. De Gemeente Venlo is hiervan afgeweken omdat de begrippen "short-stay" en "midden in de woonwijk" genuanceerder zou zijn (hier komen wij later in deze analyse nog op terug)

Naar oordeel van uw college past huisvesting van arbeidsmigranten in de panden die hun functie hebben verloren aan de Drie Decembersingel binnen de kaders van het huisvestingsbeleid. **Immers is de term "woonwijken" als onwenselijke locatie uit die visie gelaten.** Hierbij is het echter wel van groot belang dat er vooraf nadere invulling wordt gegeven aan de voorwaarden waaronder deze huisvesting kan plaatsvinden. Daartoe is de gebiedsvisie Drie Decembersingel opgesteld. Hier moeten nog een aantal elementen scherper in worden benoemd. Hier is deze raadsconsultatie voor bedoeld:

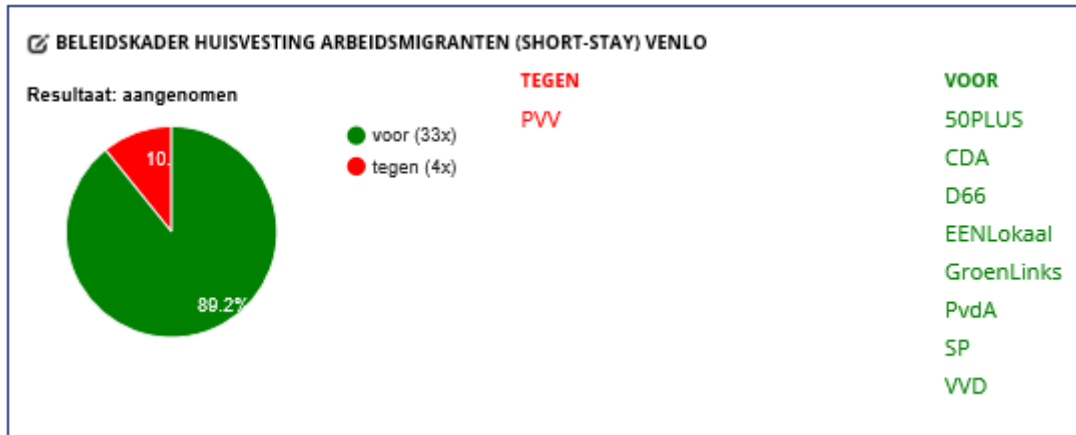
1. Recent is vastgesteld dat er meer (in totaal 3000 plaatsen voor 2025) **aldus E'til** en kwalitatief betere **Hier wordt gerefereert aan de eis dat woonruimte minimaal aan de SNF-normen (standaard norm flexwonen) voldoet.** huisvesting in Venlo moet komen voor arbeidsmigranten. Hierdoor wordt uitbuiting door huisjesmelkers voorkomen, worden fatsoenlijke leefomstandigheden voor de tijdelijke werknemers gecreëerd en worden onwenselijke overlast situaties voorkomen. Voor drie panden aan de Drie Decembersingel zijn concrete initiatieven die huisvesting kunnen bieden die voldoen aan de laatste standaarden. Hierdoor kan tussen de 10% en 16,7% van de opgave voor huisvesting gerealiseerd worden. Kunt u instemmen met deze keuze? **Het antwoord hierop is nee, omdat PVV vasthoudt aan de in de regionale bouwsteen vastgelegde eis dat het realiseren van dergelijke huisvesting niet in de woonwijken kan. Daarnaast is de PVV niet overtuigd van de noodzaak dat er meer arbeidsmigranten nodig zijn in deze regio. Daarover later meer.**

2. Om te zorgen dat het verkeer, van- en naar de nieuwe woonlocatie, geen overlast veroorzaakt voor omwonenden kiezen we voor een directe ontsluiting aan de Shakespearelaan. Hierdoor voorkomen we extra verkeer in de wijk. Kunt u hiermee instemmen of ziet u andere mogelijkheden ter verbetering van de ontsluiting? **Deze vraag is irrelevant, gezien ons standpunt met betrekking tot vraag 1.**

3. In het beleidskader huisvesting arbeidsmigranten is opgenomen dat beheer op een locatie moet passen bij de aard en omvang van een initiatief. Welke vorm van beheer zou passend zijn bij de Drie Decembersingel? Denk hierbij aan 24-uurs beheer aanwezig op de locatie of 24-uur bereikbaar beheer op afstand etc. **Deze vraag is irrelevant, gezien ons standpunt met betrekking tot vraag 1.**

ART. 44 vragen

RV2019-020 - beleidskader huisvesting arbeidsmigranten (short-stay)



PVV heeft op 24-04-2019 als enige partij tegen het voorstel gestemd.

Korte omschrijving:

“Met het vaststellen van het beleidskader huisvesting arbeidsmigranten (short-stay), Venlo worden de kaders vastgelegd waaraan nieuwe initiatieven voor huisvesting moeten voldoen.”

Samenvatting:

Er is een nieuw beleidskader vastgesteld voor de huisvesting arbeidsmigranten short-stay als eerste stap binnen de regionale integrale aanpak arbeidsmigranten, omdat de grootste druk ligt op het realiseren van goede voorzieningen. Het oude kader uit 2014 biedt te weinig houvast en als basis voor nieuw beleid is er door de regio een bouwsteen opgesteld (RIB2019-034) waarin centraal staat 'het bieden van goede huisvestingsmogelijkheden voor arbeidsmigranten die hier kort verblijven'. De regionale bouwsteen heeft betrekking op onderdelen van het beleid die voor alle gemeenten van toepassing zijn. De huisvesting van arbeidsmigranten valt onder het programma leefbaar Venlo en heeft een sterke relatie met het programma Welvarend Venlo.

Voor het short-stay beleid van Venlo zijn de volgende doelstelling geformuleerd:

- voldoende huisvesting bieden
- kwalitatief goede huisvesting realiseren
- open huisvesting
- alternatieven bieden voor kamerverhuur in de wijken

Verder zijn de uitgangspunten opgesteld waaraan initiatieven getoetst moeten worden; minimale eisen huisvesting (SNF-normen ^{standaard norm flexwonen}), onderscheidend vermogen, beheer en toezicht, parkeren, ontsluiting, bereikbaarheid voorzieningen, woon- en leefklimaat, context locatie en omgeving, combinatie met andere opgaven.

Over de bouwsteen (RIB2019-034):

Ter verduidelijking werden de begrippen in deze bouwsteen gedefinieerd als volgt:

Arbeidsmigrant: *Iemand die zijn land, streek, stad verlaat vaak voor een beperkte duur om elders (beter betaald) werk te vinden.*

Short-stay arbeidsmigranten: *De groep arbeidsmigranten die (nog) niet de intentie heeft om voor een langere tijd te blijven. Deze groep heeft behoefte aan een tijdelijk woonvoorziening en kan daarvoor niet terugvallen op de reguliere*

ART. 44 vragen



woningmarkt. In de Regio Venlo bestaat deze groep voornamelijk uit EU-burgers uit Zuid- en Oost-Europa, die veelal laaggeschoold,

uitvoerend en arbeidsintensief werk verrichten. De leeftijd van een short-stay arbeidsmigrant is minimaal 18 jaar. De short-stay huisvesting is niet geschikt voor gezinnen met kinderen jonger dan 18 jaar.

Grootschalige huisvesting: *Een vorm van huisvesting met voldoende omvang om toezicht en beheer goed te regelen en die past bij de '(sociale) draagkracht' van de omgeving*

In deze bouwsteen werd geconstateerd dat de behoefte aan arbeidsmigranten niet meer beperkt was tot de seizoenen, maar 24/7. De trend, die genoemd werd, was grootschalige huisvesting. De opgave, aldus de quickscan van E'til, betreft voor de regio Noord-Limburg een 1.100 tot 4.800 tal arbeidsmigranten en de verwachting is dat de piek in 2022 bereikt wordt en zal aanhouden tot 2030.

Tenslotte wordt in de bouwsteen uitgesproken dat diverse plannen voor grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten niet gerealiseerd kon worden doordat omwonenden zich tegen de initiatieven verzet hebben. **Dit betreft een duidelijk signaal uit de wijken; men wil geen grootschalige huisvesting/opvang van arbeidsmigranten.** In de bouwsteen werd dan ook opgenomen: "Short-stayhuisvesting hoort niet midden in een woonwijk."

Al deze punten zijn overgenomen in RV2019-020; Beleidskader huisvesting arbeidsmigranten (short-stay) Venlo, met uitzondering van de regel dat short-stayhuisvesting niet midden in een woonwijk hoort. Daarnaast wordt de ambitie uitgesproken om arbeidsmigranten te verleiden om in Venlo hun toekomst te zien.

We lezen verder de onderbouwing, overgenomen uit de bouwsteen:

"Onze economische ambities leiden tot een vraag aan maximaal 4.800 extra bedden; met name gekoppeld aan de ontwikkelingen in de Greenport en daarmee een sterke link met de Greenportgemeenten. Gesprekken met bedrijven, huisvesters en uitzendbureaus wijzen er op dat dit een realistische inschatting is van de vraag. Om een substantiële bijdrage te leveren om het tekort op te lossen is de doelstelling voor Venlo om 3000 bedden te realiseren voor 2025. Hierbij gaat het niet alleen om nieuwe plaatsen, maar deels om de vervanging van huisvesting op camping de Maasvallei-Oost en het bieden van een alternatief voor ondeugdelijke bestaande huisvesting."

Expliciet wordt OPEN HUISVESTING! benoemd: toegankelijk voor alle arbeidsmigranten, dus niet alleen voor één specifiek bedrijf of uitzendbureau ter voorkoming (deels) van een al te sterke afhankelijkheidsrelatie tussen werkgever en arbeidsmigrant.

Technische vragen in het kader van RV2019-020

Dhr. Van den Beucken van EENLokaal refereert terecht aan de regionale bouwsteen huisvesting arbeidsmigranten (RIB 34), waarin gesteld werd dat huisvesting van arbeidsmigranten niet in de woonwijken thuishoort en het ontbreken van deze regel RV 2019-020 en stelde de **valide** vraag of de gemeente Venlo anders in de wedstrijd zat.

Dit werd afgedaan met de beantwoording dat er afwegingen gemaakt zouden worden. De nuance hierin, aldus het College op 24-04-2019, zou liggen bij de begrippen "short-stay" en "midden in de woonwijk".

ART. 44 vragen



*****kanttekening*** EENLokaal nam genoeg met de beantwoording en stemde vóór het voorstel.**

RC2020-002 Gebiedsvisie middengedeelte Drie Decembersingel

Kantoorpanden staan leeg en een nieuwe invulling met een kantoorfunctie op deze perifere locatie ligt niet voor de hand (hier is geen belangstelling voor). De eigenaren van deze panden zijn daarom op zoek naar een nieuwe invulling en zij voeren hierbij gesprekken met geïnteresseerden voor hun pand. Dit heeft geresulteerd tot een drietal concrete principeverzoeken aan uw college om medewerking te verlenen aan de transformatie van panden in het middengedeelte van de Drie Decembersingel. In alle gevallen betreft het een transformatie van kantoor naar een short-stay voorziening voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

Om een goede afweging en samenhang tussen de initiatieven te borgen, is uw college voornemens een gebiedsvisie vast te stellen die de mogelijkheid biedt om voor de duur van maximaal 20 jaren huisvesting van arbeidsmigranten toe te staan en daarna een transformatie naar groen.

Directe transformatie is niet mogelijk omdat de panden niet in eigendom van de gemeente zijn en deze een waarde vertegenwoordigen.

Vraag 01 aan dit College:

Mag de PVV concluderen dat de eigenaren dolgraag van het vastgoed af willen, de gemeente daar een groenvoorziening wil en daar momenteel geen geld voor uit wil trekken dus daarom naar een oplossing zoekt in de zin van: "huisvesting arbeidsmigranten"?

In het oog springt het volgende: "De voorzieningstrip in het middengedeelte wordt in dit scenario gefaseerd omgevormd tot buurtpark met daarin ruimte voor buurtinitiatieven, bijvoorbeeld: een (stads)moestuin, theetuin, speeltuin, open lucht theater, plek voor jeu de boules of tafeltennis, ook bestaande initiatieven zoals Jaxx passen hierin. Kleinschalige bebouwing met horeca zoals een theeschenkerij (of voor de opslag van 'groot speelgoed') zou daarbij passen."

*****kanttekening*****

Dat klinkt aardig en zal kunnen bijdragen aan een verbetering van het woon/leefklimaat. Doch grenst hier al veel groen aan en is de vraag of hier wel nut en noodzaak voor is. In hoeverre kan de gemeente voorzien in het onderhoud van de direct aangrenzende parken:

- Vossenerpark,
- sportpark Maassenhof,
- Plexat,

Vraag 02 aan dit College:

Hoe wil de gemeente de kwaliteit van deze parken borgen, zodat deze niet verloederen? Nu ontvangt de PVV vele malen signalen over onhebbelijke situaties in deze parken. De Venlose samenlevingsagenda's gaan vooral over groen, zwerfval en handhaving, luidt de kop van omroep Venlo op 14 januari. Hoe verhoudt zich dit tot de parken?

In de visie staat te lezen: "Leegstand betekent voor een wijk sociale achteruitgang."

Vraag 03 aan dit College:

Wat betekent het plaatsen van maximaal 550 arbeidsmigranten voor deze wijk en de leefbaarheid? Hoe staat de wijk tegenover dit initiatief? Eerlijk antwoord, graag, de PVV was ook vertegenwoordigd op de bijeenkomst van 28-01 jl. Er zijn al vele arbeidsmigranten in

ART. 44 vragen



deze wijk, hoe verhoudt zich dit tot de burgers van de wijk en hoe is deze verhouding als gekeken wordt naar het aantal calamiteiten in de wijk? Wat is het aandeel van de

arbeidsmigranten daarin verhoudingsgewijs? Dit kan namelijk onderbouwen of de zorg van de burgers al dan niet terecht is.

Voorzitter, bovenstaand relaas biedt een samenvatting van de stukken alsook enkele kanttekeningen en vragen die de PVV plaatst bij het voornemen. We gaan echter nog wat dieper in op deze materie:

ARBEIDSMIGRANTEN VS ARBEIDSMARKT

Op dinsdag 30 april 2019 stond in dagblad 'De Limburger' te lezen: "[VidaXL wil Polenhotel bouwen in Venlo](#)"

Kort samengevat: *Het bedrijf, waarvoor in Venlo 600 tot 700 mensen werkachtig zijn waarvan 250 tot 300 arbeidsmigranten, zou verschillende locaties op het oog hebben in de buurt van het bedrijf en al langer in overleg met de gemeenten zijn.*

In de huidige opzet verblijven de arbeidsmigranten veelal op recreatieparken, VidaXL wil ze graag dichterbij huisvesten. Het werven en opleiden doet VidaXL al zelf.

Wethouder Sjors Peeters berichtte tijdens de besluitvormende vergadering van 24 april j.l. op directe vragen van VVD nog dat het ging om een gerucht.

Vraag 04 aan dit College:

Dit 'gerucht' komt aardig in de richting van één van de drie initiatieven die op tafel liggen. Kan het College dit duiden?

Wanneer we kijken naar de statistieken binnen de Gemeente Venlo, zien we al snel dat de werkgelegenheid in Venlo, volgens het dashboard <http://venlo.incijfers.nl>, 787,2 banen per 1.000 inwoners in de leeftijdscategorie 15 – 74 betrof in 2018.

De arbeidsparticipatie¹ betrof 65,5 %, werkloosheid betrof 4,1 % van de beroepsbevolking. Het aandeel niet werkende werkzoekenden (nww²) betrof een aantal van 5.936 in juni 2019.

In de Gemeente Venlo bestond over 2018 de beroepsbevolking uit 52.000 mensen. 4,1 % werkloosheid komt dan neer op een aantal van 2.132 werklozen (of 3.116 indien de niet-beroepsbevolking wordt inbegrepen). Er is een sprake van een discrepantie tussen het aantal niet werkende werkzoekenden en het aantal werklozen. Wanneer we vervolgens kijken naar het aantal WW-uitkeringen over 2018, zien we dat dit aantal op 18,5% van het totale aantal geregistreerde werkzoekenden = $0,185 \cdot 5.936 = 1.098$ stond. Wederom een discrepantie. We zien daarentegen ook dat 55,8 % van het totale aantal geregistreerde werkzoekenden in de bijstand zit (3.312). Dit betreft de maand juni van het jaar 2019.

¹ Gegevens over de beroepsbevolking (ingedeeld in de werkzame, werkloze en de niet-beroepsbevolking) en werkloosheidspercentage, bruto en netto arbeidsparticipatie. De werkzame beroepsbevolking wordt verder ingedeeld op basis van positie in de werkring en beroepsniveau. Voor de verschillende indelingen is een uitsplitsing naar geslacht, leeftijd, herkomst en onderwijsniveau beschikbaar.

² Niet-werkende werkzoekende: De bij een UWV Werkbedrijf actueel ingeschreven werkzoekende van 15 tot 74 jaar oud. Zij dienen ingeschreven zijn in de regio waar men woonachtig is, waarbij de reden inschrijving gelijk is aan 'niet-werkend' of 'geen beroep op

ART. 44 vragen



Vraag 05 aan dit College:

Aangaande de discrepanties tussen de werkloosheidscijfers, het aantal niet-werkende werkzoekenden en het aantal ww-uitkeringen de volgende vraag: Waar komen deze

discrepanties vandaan en welke waarde wordt als uitgangspunt gehanteerd door de gemeente. Graag zien wij een onderbouwing van uw antwoord.

Per 01-01-2019 ontvingen 1.688 mensen een arbeidsongeschiktheid-uitkering, 1.964 mensen een WIA-uitkering en 1.369 mensen een Wajong uitkering.

Een klein rekensommetje leert ons:

787,2 banen per 1.000 inwoners in de leeftijdscategorie 15-74 (= beroepsbevolking)
dus $52 * 787,2 = 40.934$ banen

Potentieel dienen in Venlo dus $52.000 - 40.934 = 11.066$ mensen uit de beroepsbevolking elders in het land naar werk te zoeken.

Vraag 06 aan dit College:

Deelt u deze opvatting met de PVV? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Er wordt geroepen dat de werkloosheid [daalt](#). Maar hoeveel mensen zijn van een WW-uitkering naar een bijstandsuitkering gegaan omdat zij geen recht meer hadden op een WW-uitkering? Hoeveel mensen zijn er van een WW-uitkering doorgestroomd naar een Wajong-uitkering? Hoeveel mensen zijn er van een WW-uitkering naar de AOW doorgestroomd? Dit wordt niet nader toegelicht. Wel is het werkloosheidscijfer in Venlo in 2018 nog steeds hoog vergeleken met het gemiddelde in Limburg.

Bedrijven beroepen zich op het tekort aan arbeidskrachten, terwijl er 5.936 niet werkende werkzoekenden en 2.595 werkende werkzoekenden bij het UWV geregistreerd stonden.

Wanneer we kijken naar de arbeidsmigranten, dan constateren we al snel dat dit niet in de dashboard is meegenomen. We beroepen ons derhalve op de aantallen "personen met een niet-Nederlandse nationaliteit". Dit zijn er voor 2017 nog in totaal 8.052, voor 2019 is dit aantal 9.006. En ja, wij zijn bewust van het feit dat short-stay arbeidsmigranten zich niet hoeven in te schrijven.

Vraag 07 aan dit College:

Hoe verklaart het College dat, met zo'n grote beroepsbevolking die het aantal beschikbare banen overstijgt, er toch massaal arbeidsmigranten geronseld worden in het buitenland om in Venlo te komen werken?

Constaterende dat Venlo voldoende potentiële arbeidskrachten biedt, die door bedrijven worden gepasseerd ten gunste van goedkopere buitenlandse arbeidskrachten.

Vraag 08 aan dit College:

Hoeveel geld vloeit er weg uit de Gemeente Venlo, dat terug had kunnen komen in de eigen economie indien onze eigen beroepsbevolking zou worden aangenomen (i.e. hoe groot is de economische schade die wordt veroorzaakt door het prefereren van arbeidsmigranten boven de wat eigen beroepsbevolking) en wat gaat uw College hiertegen doen?

Op [19-04-2019](#) opperde Tweede Kamerlid Dennis Wiersma (VVD) dat werklozen maar moesten gaan vakkenvullen en als ze dat werk zouden weigeren zij gekort zouden kunnen worden op de uitkering.

ART. 44 vragen



Dit raakt een gevoelige snaar. Er wordt immers voorbij gegaan aan het gegeven dat sollicitanten uit de eigen beroepsbevolking vaak worden afgewezen op grond van leeftijd dan/wel overkwalificatie. Juist in deze sector!

Op [20-02-2019](#) lezen we in de Volkskrant een opiniestuk van de FNV. Hier wordt feilloos aangegeven waarom het voor bedrijven aantrekkelijker is om met arbeidsmigranten te werken dan met de eigen beroepsbevolking. Kort samengevat:

Nadelig effect van de vrijheid van diensten:

- Nederlandse ondernemingen verplaatsen hun bedrijf naar het buitenland om zo voor de hier werkzame buitenlandse arbeiders minder premies te hoeven betalen

Lonen worden kunstmatig laag gehouden door subsidiemaatregelen en fiscale routes die het goedkoper maken om mensen van ver te halen, dan om iemand lokaal aan te nemen:

- premieshoppen bij sociale verzekeringen (inzet A1-verklaringen: sociale lasten in het woonland afdragen)
- regeling Lage Inkomens Voordeel "LIV" (een werkgever kan voor elke werknemer, net boven het minimumloon, duizenden euros terugkrijgen van de belastingdienst; bij loonsverhoging wordt het subsidiebedrag lager)
- Extra Territoriale Kosten regeling "ET-regeling" (tegemoetkoming voor arbeidsmigranten die extra kosten moeten maken voor bijv. huisvesting; in de praktijk ingezet om onbelaste vergoedingen uit te keren en daarmee het sociale-zekerheidsloon laag te houden, waarover minder werkgeverspremie afgedragen hoeft te worden)

Ook wordt er nog gerefereerd aan een artikel dat ingaat op het feit dat meer dan de helft van de arbeidsmigranten binnen 4 jaar weer vertrekt naar het thuisland.

Vraag 09 aan dit College:

Onderstreept het College de opvatting van FNV dat bovengenoemde punten de concurrentie tussen de arbeidsmigranten en onze eigen beroepsbevolking in negatieve mate beïnvloeden? Graag zien wij een onderbouwing van uw antwoord.

Vraag 10 aan dit College:

Deelt het College de opvatting van de PVV dat bedrijven in veel gevallen bewust voor arbeidsmigranten kiezen ten nadele van onze eigen beroepsbevolking om zo voor de snelle "winst" te gaan? Gaarne zien wij een onderbouwing van uw antwoord.

Vraag 11 aan dit College:

Deelt het College de opvatting van de PVV fractie Venlo dat bedrijven een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben en zij deze ook dienen te dragen?

Wanneer gekeken wordt naar huisvesting is de PVV van mening dat dit altijd moet voldoen aan de norm. Op het moment dat wordt afgeweken van de structuurvisie en de bestemmingsplannen, ontstaat het risico dat deze norm niet behaald wordt.

Vraag 12 aan dit College:

Deelt het College deze opvatting van de PVV fractie Venlo? Graag zien wij een onderbouwing van uw antwoord.

Vraag 13 aan dit College:

ART. 44 vragen



Hoe vertaald het College dit naar het voorstel om in te stemmen met RC2020-002?

In RV2019-020 wordt expliciet gesproken van OPEN HUISVESTING ter voorkoming van een al te sterke afhankelijkheidsrelatie tussen werkgever en arbeidsmigrant.

Vraag 14 aan dit College:

Terugkijkend naar het opiniestuk van de FNV, alsook het onderdeel “OPEN HUISVESTING” in het door de Raad (minus PVV) aangenomen raadsvoorstel RV2019-020 van 24-04-2019, hoe vertaald u dit naar het voorstel om in te stemmen met RC2020-002? Bent u het met de PVV eens dat dit een contradictieel voorstel betreft? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

De PVV Venlo is van mening dat, gezien de statistieken die wij u gepresenteerd hebben, het veel logischer zou zijn om de eigen beroepsbevolking aan de regio te binden dan om massaal arbeidsmigranten in te laten vliegen die, getuige de statistieken, niet eens nodig zijn.

Even resumerend en terug naar de Drie Decembersingel:

In het voornoemde bericht van 30-04-2019 over VidaXL en een Polenhotel staat:

“De gemeenten in Noord-Limburg zijn bezig het beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten te actualiseren. Leidraad is dat grootschalige opvang overal mogelijk is, behalve in woonwijken. Venlo sluit vooralsnog ook bedrijventerreinen uit, omdat er voldoende aanbod op andere plekken is.”

Deze actualisatie heeft al geresulteerd in de bouwsteen, die op 24-04-2019 nog werd aangehaald door collega Van den Beucken van EENLokaal bij het vaststellen van het beleidskader huisvesting arbeidsmigranten (short-stay), waarbij dit gerucht nog als ‘gerucht’ werd afgedaan. In dit artikel wordt gesproken over 250 tot 300 arbeidsmigranten, waar bij één van de initiatieven (i.e. Drie Decembersingel 46) ook wordt gesproken over 250 tot 300. In de oplegnotitie van 24-01 (27-01 in iBabs) staat hierover m.b.t. de status: “verkennende ambtelijke gesprekken”.

Vraag 15 aan dit College:

Drie Decembersingel 46, voor die opvang van 250 tot 300 arbeidsmigranten, heeft dat betrekking op het Polenhotel van VidaXL?

Een regionaal opgestelde richtlijn die het onmogelijk maakt om grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten in een woonwijk te situeren wordt uit een beleidskader gehouden, de zorgen omtrent een grote speler die het onzalige idee heeft om grootschalige opvang te realiseren wordt afgedaan als een wild gerucht en nu ligt dit voorstel voor. De droge bewering dat het om ambtelijk verkennende gesprekken gaat houdt hier geen stand, daar het er alle schijn van heeft dat dit traject al sinds april 2019 loopt. De geruchtenmachine gaat zelfs nog verder terug, blijkt uit rondvraag in de wijk.

Vraag 16 aan dit College:

Deelt het College deze opvatting van de PVV fractie Venlo? Graag zien wij een onderbouwing van uw antwoord.

AANVULLENDE VRAGEN - POLITIEK

Geacht College, hoe voorspelbaar is het dat er nu ineens bij een woonwijk zo'n initiatief ontstaat? De Raad **MINUS PVV** heeft u middels dit beleidskader vrij spel geboden.

Vraag 17 aan dit College:

- Bent u voornemens om voor elke deze aanvragen elk een bestemmingsplan-wijziging procedure te starten?
- Indien ja; staakt deze exercitie maar, want de PVV proeft dat hier geen behoefte aan is. Indien de Raad toch mee wil gaan in deze exercitie; toch even de aanvullende vraag:
 - o Bent u bereid uw eigen spelregels te volgen?
(i.e. anterieure overeenkomst, planschade voor kosten van de initiatiefnemer, en de overige spelregels dewelke u arbitrair toepast)
- Indien nee;
 - o u beseft dat u de Raad buitenspel zet?
 - o u beseft dat u de burger benadeeld
 - o u beseft dat u UW EIGEN PARTIJEN benadeeld? Of zijn de partijen, waar u uit afkomstig bent, allen van mening dat dit een goed idee is?

Op [27-03-2019](#) lezen we in dagblad 'De Limburger' het volgende:

"De gemeente constateert dat veel kamerverhuur plaatsvindt in 'doorgaande stadstraten' als de Antoniuslaan in Blerick en de Tegelseweg in Venlo. Maar ook in wijken als [Vastenavondkamp](#) en het centrum van Venlo. Dat is niet gewenst, oordeelt de gemeente." Het artikel onderbouwd dit met de opvatting dat kamerverhuur te vaak tot overlast leidt.

Vraag 18 aan dit College:

Heeft u aangaande RC2020-002 op voorhand overleg gehad met uw partij, rekening houdende met:

- o De wijk is nog herstellende van de vele geweldsdelicten in de afgelopen jaren en de nasleep (niet voor niets ligt de wijk onder een vergrootglas).
- o De wijk is zwaar beschadigd door het besluit van dit College om een ongewenst islamitisch internaat toe te staan, waarmee dit College een overduidelijke middelvinger naar de wijk opsteekt.
- o Het aandeel arbeidsmigranten in deze wijk al hoog is.

En steunen zij dit voorstel?

Vraag 19 aan de voorzitter:

Voorzitter, ik zou graag van u, als voorzitter, willen weten hoe u de afstemming vindt gaan tussen dit College en de coalitiepartijen. U weet immers net zo goed als eenieder van ons die het VNG weekblad leest (met name nummer 19 van 06-12-2019) dat het is toegestaan dat de wethouder bij zijn/haar partij aansluit om afstemming te vinden/zoeken?

Vraag 20 aan dit College:

Mits overeenstemming is bereikt aangaande dit voorstel, hoe verklaart u het tumult dat ontstaan is? Toen dhr. Janssen van de PvdA zijn zorgen uitte over 'malafide uitzendbureaus'

ART. 44 vragen



tijdens de Oordeelsvormende vergadering van 19-04-2019 kwam het niet voor alsof de coalitie dit voorstel, toen nog niet bekend, zou omarmen.

De PVV kan zich niet voorstellen dat al de coalitiepartijen zich kunnen vinden in dit voorstel.

Nederland in de ban van malafide uitzendbureaus; mensen worden geronseld in het buitenland en uitbuiting komt steeds frequenter voor komt in onze samenleving.

Vraag 21 aan dit College:

Hoe lang blijft u bijdragen aan het verschijnsel dat MOE-landers,

- in grote getalen hierheen gehaald worden?
- onder het toezicht van de opzichter hun portemonnee moeten leggen in de niet geregistreerde pot van het malafide uitzendbureau?
- wanneer zij niets meer kunnen presteren op de arbeidsmarkt aan hun lot worden overgelaten, alleen maar om overgeleverd te worden aan de Nederlandse Staat, waarvan geëist wordt dat zij, als gerespecteerd lid van het verenigde EUROPA, opkomt voor de belangen van de inwoners van Europa die, al nemen zij de plaatsen in van een steeds groter wordend aantal werklozen van eigen bodem, kennelijk dezelfde rechten dienen te genieten als onze eigen burgers die moeite hebben om hier een baan te vinden? Neem hiermee de eerdergenoemde opinie van FNV in acht.

Dit is slechts één van de problemen met MOE-landers. Anderen zijn: uitkeringsfraude, overlast op de woningmarkt en impact op de leefbaarheid in de wijken.

We hebben de cijfers gezien, we weten hoeveel werkgelegenheid Venlo te bieden heeft en wij weten hoeveel potentiële arbeidskrachten uit de eigen regio niet aan het werk zijn.

Vraag 22 aan dit College:

Wat gaat u eraan doen om de door FNV aangehaalde voordelen te bestrijden en onze eigen arbeidskrachten weer een eerlijke kans te bieden op de arbeidsmarkt?

Wij stellen als PVV Venlo onze eigen arbeiders voorop. We hebben geconstateerd dat er potentieel pakweg 11.000 arbeiders uit onze eigen gemeente aangetrokken zouden kunnen worden. We zouden ervoor kunnen kiezen om de economie een boost te geven. Wij kunnen als eerste stad met een concrete oplossing komen voor de steeds groter wordende energiebehoefte, wij kunnen als stad innoveren en daarmee de techniek-sector doen aantrekken. Door Venlo als stad te profileren met de ambitie om de eerste thoriumcentrale te openen! Voordat er een thoriumcentrale geopend kan worden dient er gebruik te worden gemaakt van de huidige technologie, maar daarbij anticiperend op de transitie naar thorium. Daarmee behaalt Venlo de taakstelling, draagt zij bij aan het klimaatakkoord, trekt zij technologiebedrijven naar zich toe (omdat zij graag dicht bij de bron zitten) en behouden we onze eigen mensen in onze regio.

Vraag 23 aan dit College:

Heeft dit College er oor naar om de mogelijkheid te onderzoeken of Venlo een geschikte gemeente zou zijn voor de realisatie van een nieuwe kernenergiecentrale met als speerpunt dat deze zodanig uitgerust wordt om een transitie naar thorium te bespoedigen?

Tot slot, met stomheid van verbazing vernamen wij van het voornemen van De Zorggroep om het hoofdkantoor van De Zorggroep, nu gesitueerd in het Auxiliatrixpark te Venlo, te verhuizen naar het voormalige kantoorgebouw van Waterschap Peel & Maas aan de 3 Decembersingel in Blerick. Dit

ART. 44 vragen



betreft het pand op nummer 46, alwaar in dit opgavenotitie gesproken wordt over de huisvesting van 250 tot 300 arbeidsmigranten!

EXTRA VRAGEN aan dit College n.a.v. dit nieuws

- Is het College op de hoogte van dit voornemen van De Zorggroep?

We hebben dit soort problematiek gezien met Het Voedselbos te Velden en een mooi burgerinitiatief voor een woon-zorgcomplex (Carla Braas en Joep Jansma), waar twee trajecten langs elkaar heen liepen voor hetzelfde perceel en "ZORG" het uiteindelijk moest afleggen tegen "GROEN".

- Is het College op de hoogte van het feit dat dit pand in bezit is van Waterschap Peel & Maas?
- Is het College op de hoogte van het feit dat de Gemeente niet gaat over de gunning in deze en dat de Gebiedsvisie middengedeelte Drie Decembersingel bij gunning aan 'de Zorggroep' hetgeen PVV prefereert, geen hout snijdt?
- Is het College voornemens de voorgestelde visie te schrappen?

Graag zien wij de beantwoording van deze vragen vóór 19-02-2020 geschieden, daar RC2020-002 voor die datum op de raadsagenda staat.

Namens de PVV Fractie

Jan Valize